

# Ensayo comparativo de *Pedro Páramo* y *La ciudad y los perros*

**Por: Robert Quillca**

En sus novelas, algunos autores utilizan recursos literarios que aportan rasgos de verosimilitud a hechos o personajes completamente ficticios para lograr determinados efectos en el lector. En al menos dos novelas estudiadas, contraste y analice cuáles son esos recursos de verosimilitud y qué efecto producen en el lector. Justifique la respuesta con referencias precisas

En este ensayo contrastaré y analizaré cuáles son los recursos de verosimilitud literaria que se utilizan en las novelas *Pedro Páramo* y *La ciudad y los perros*, y qué efectos producen estos en el lector. Los recursos literarios a analizar serán el lenguaje, la figura narrativa y la temporalidad.

En primer lugar, podemos decir que el lenguaje utilizado por ambos autores se asemeja mucho: en las novelas los diálogos son breves y concisos. En la obra *Pedro Páramo* hablaremos de un lenguaje lacónico y en *La ciudad y los perros* de un lenguaje no lacónico; pero, si preciso. En *Pedro Páramo* no se dan muchas explicaciones, especialmente cuando habla Pedro Páramo y lo podemos ver en un claro ejemplo: cuando Pedro Páramo ordena a Fulgencio que vaya a pedirle la mano a Dolores, Pedro Páramo no anda dando mayores explicaciones; solo le dice lo que tendría que hacer, y punto. Por otro lado, en la novela *La ciudad y los perros*, dado que la mayor parte del libro se desarrolla en un

recinto militar, las órdenes también se dan sin mayores explicaciones, porque los cadetes lo único que deben hacer es acontecerlas.

En ambas novelas, los autores han utilizado este recurso literario para producir el mismo efecto en el lector: el poder y el mandato. Gracias a este lenguaje lacónico de Pedro Páramo, sin necesidad de que nos mencione, nos damos cuenta del poderío que tiene Pedro Páramo en Cómala, porque él nunca le da explicaciones a nadie. En *La ciudad y los perros* nos remarca el poder jerárquico que existe en el colegio militar, con ese tipo de lenguaje; un cadete debe obedecer las órdenes de su superior sin esperar mayores explicaciones, y es eso lo que elogia el autor de esta novela.

La figura narrativa es otro recurso literario de gran importancia que se utiliza en ambas novelas: en ambas obras existen diferentes narradores y de esta manera diferentes perspectivas. En Pedro Páramo, por ejemplo, para la muerte de Miguel tenemos tres versiones: la doña Eduvigis, la Damiana y la de Pedro Páramo. En *La ciudad y los perros*, cuando matan al esclavo también se nos cuentan distintas versiones. En Pedro Páramo, al principio de la novela la voz narrativa le pertenece a Juan Preciado, y luego de que él muere, Pedro Páramo se convierte en el narrador. Del otro lado tenemos lo mismo en *La ciudad y los perros*, es decir que existen varios narradores, entre ellos Alberto y Boa, por ejemplo.

Con esas diferentes perspectivas y diferentes narradores, dado que no todos son omniscientes, el autor logra darle más detalles al lector para que haga una idea más que clara de la situación arma su propio criterio de la historia. En caso de *La ciudad y los perros* de la muerte de esclavo, por ejemplo, si fue accidental o planificada. Y en el caso de Pedro Páramo de la muerte de Miguel o incluso el mismo Pedro Páramo, del que todos le hablan a Juan Preciado, describiéndoselo como es.

La temporalidad es el último recurso literario del que se valen los autores de las novelas analizadas para lograr su cometido con el lector. En Pedro Páramo no existe la temporalidad cronológica aparentemente; y en La ciudad y los perros, la historia comienza con el pasado de los personajes, luego con el presente, y por último con el futuro. Lo que tienen en común estas dos novelas es que ambas tienen numerosos trasloques<sup>1</sup> temporales o saltos de tiempo. En Pedro Páramo, por ejemplo, se nos cuenta que Pedro vivió con sus abuelos y cómo era su vida de pequeño, pero antes ya había aparecido Juan Preciado, es decir, que retrocede en el tiempo. En La ciudad y los perros se empieza contando el robo del examen de química, pero en el transcurso de la historia se cuenta sobre la vida de los cadetes, como la de Alberto, por ejemplo, y narra la mal relación que tenía con su padre.

En ambos casos, los autores buscan del lector una participación en la lectura: hacen de él un lector participe para que él una las historias de las novelas. En La ciudad de los perros la historia de los cadetes; y en Pedro Paramo, la historia del protagonista.

A lo largo de ese ensayo hemos podido ver que los recursos literarios utilizados en las obras estudiadas (Pedro Páramo y La ciudad de los perros) son el lenguaje, la figura narrativa y la temporalidad, cada uno con el fin de causar un efecto en el lector. El lenguaje conciso lacónico y rural de Pedro Páramo para crearle el ambiente al lector en el que se desarrolla la obra. Al igual que el lenguaje preciso y algunas veces vulgar de La ciudad y los perros. Las diferentes perspectivas se usaron

---

<sup>1</sup> Los novelistas y cuentistas realizar constantes cambios de tiempo (trasloque) o saltos de tiempo del pasado al presente y del futuro al pasado, del presente al pasado o al futuro.

para que el lector tuviera mayor conocimiento de la historia y la terminara de armar con ayuda de la temporalidad y sus traslucos temporales.

Podemos decir que los autores utilizan esos recursos literarios para ser más claros en el tema y motivo de la obra y el ejemplo más claro es el lenguaje: en Pedro Páramo se nos demuestra la búsqueda de poder (por el lenguaje lacónico) y en La ciudad y los perros el poder jerárquico y el ambiente que se vivía en el colegio (por el lenguaje vulgar y sin explicaciones).

### **Bibliografía:**

- La ciudad y los perros, Mario Vargas Llosa
- Pedro Paramo, Alberto y Boa

### **Título de publicación:**

Ensayo comparativo de *Pedro Páramo* y *La ciudad y los perros*.  
*Prueba 2 de Lengua A: Literatura*. Por Robert Quillca